

PRIMO PIANO

Axa oltre i 100 miliardi di euro

Axa chiude il 2016 con risultati robusti. Il gruppo francese ha realizzato un utile netto di 5,8 miliardi di euro, +2% rispetto alla fine del 2015. L'utile operativo è a 5,7 miliardi (+3%), in crescita rispetto ai 5,6 miliardi dell'anno precedente. I ricavi, per la prima volta nella storia della compagnia, sfondano il muro dei 100 miliardi (100,2), aumentando così del 2% rispetto ai 98,1 del 2015. A un anno dal lancio del piano industriale, Ambition 2020, il group ceo, Thomas Buberl, ha confermato che Axa è sulla buona strada per raggiungere i principali obiettivi del piano, perseguendo la trasformazione del gruppo, al fine di diventare "leader nell'innovazione nel settore assicurativo".

Da Parigi arrivano anche commenti che riguardano le cose italiane: cioè sull'affaire Generali e su Mps. La fusione con il Leone di Trieste al momento "non è all'ordine del giorno", secondo quanto ha detto il cfo, Gerald Harlin, alla presentazione dei risultati; mentre la compagnia francese conferma di non aver variato la propria quota in Mps e di voler sostenere la ricapitalizzazione della banca. Buberl, sottolineando che al momento non c'è necessità di fare acquisizioni, ha comunque indicato nell'Asia la regione più interessante per eventuali operazioni di M&A. Per un approfondimento, clicca qui.

Fabrizio Aurilia

NORMATIVA

Cyber: il rischio nascosto nelle polizze

Un rischio nuovo deve essere metabolizzato da tutti coloro che, a diverso titolo ne possono essere coinvolti. Anche le compagnie assicurative necessitano di riallineare i propri prodotti alla luce dei casi reali. In questo, la giurisprudenza americana può fornire utili esempi

(PRIMA PARTE)

Il rischio *cyber* è ormai divenuto un pericolo concreto e rilevante per imprese e privati, e cresce vistosamente la consapevolezza della necessità di munirsi di adeguate coperture assicurative. Il mercato italiano è ancora in una fase iniziale, con un numero relativamente ristretto di compagnie che operano con proprie polizze, e che frequentemente propongono testi già collaudati in Paesi in cui la copertura dei rischi *cyber* è molto più sviluppata. L'uso di tali polizze spesso determina difficoltà di interpretazione e applicazione, dal momento che si tratta di testi pensati per sistemi legali diversi, e la traduzione in italiano di clausole concepite per operare in ordinamenti di *common law* a volte determina incertezze.

Va aggiunto che la categoria dei rischi *cyber* è notoriamente ampia e variegata. Essa include i danni nascenti dalla perdita di dati, la divulgazione di informazioni altamente *sensitive* al pubblico o a concorrenti; si estende ai danni reputazionali, ai danni economici da interruzione di attività produttive o nascenti dall'impatto che sul mercato azionario ha la divulgazione di notizie aventi a oggetto casi di hackeraggio estesi e potenzialmente suscettibili (soprattutto negli Usa e nel Regno Unito) a far scattare *class actions* con richieste risarcitorie elevate. Si pensi ad esempio al caso **Target** del 2014, con la divulgazione del numero delle carte di credito e di dati di 110 milioni di clienti, in cui l'importo complessivo corrisposto per la transazione è stato di 290 milioni di dollari.

Non sorprende a questo punto se nel settore *cyber* l'assunzione dei rischi implica notoriamente difficoltà di quotazione, perché i dati suscettibili di divulgazione o di uso illecito per effetto di accessi a opera di terzi possono variare in modo significativo.

(continua a pag. 2)



INSURANCE REVIEW su TWITTER
Seguici cliccando qui



(continua da pag. 1)

LA RESPONSABILITÀ DEGLI AMMINISTRATORI

Tuttavia, il rischio di intrusioni nel proprio sistema informatico ormai non può più essere trascurato, come dimostrano l'esperienza quotidiana e le cronache da ogni Paese del mondo. Come è stato efficacemente evidenziato da **Robert S. Mueller**, *director* dell'F.B.I. "there are only two types of companies: those that have been hacked and those that will be"¹.

In questo contesto è interessante analizzare cosa è accaduto negli ultimi anni in Usa e Regno Unito, e in particolare gli insegnamenti che possono trarsi dai recenti casi giudiziari. Il dato che emerge è la crescita esponenziale del rischio per gli amministratori di società vittime di azioni di hackeraggio di subire azioni di responsabilità da parte di soci e azionisti che lamentano la mancata adozione di misure preventive e protettive. Si pensi, ad esempio, alle azioni intraprese nel corso del 2014 in Usa nei confronti degli amministratori di Target e **Wyndham Worldwide**, e al giudizio intrapreso nel settembre 2015 nei confronti di 12 *directors & officers* di **Home Depot**, da parte di azionisti che avevano sostenuto che gli amministratori avevano violato "their fiduciary duties of loyalty, good faith and due care by knowingly and in conscious disregard of their duties failing to ensure that Home Depot took reasonable measures to protect its costumers' personal and financial information".

È interessante rilevare che nel giudizio gli attori avevano richiamato i precedenti Target e Wyndham, sostenendo che essi rappresentavano un "fair warning" dei rischi legati a *cyber attacks*: dunque, l'esistenza di precedenti è stata utilizzata per argomentare che la soglia di diligenza posta a carico degli amministratori nel prevenire azioni di hackeraggio si è progressivamente innalzata, e che il fenomeno è divenuto talmente esteso e rilevante da imporre un'attività specifica. È un dato da considerare con attenzione, soprattutto tenuto conto che nelle coperture D&O è spesso presente una *cyber exclusion* che recita "including cyber security breach e data breach".

(continua a pag. 3)



1 <https://archives.fbi.gov/archives/news/speeches/combating-threats-in-the-cyber-world-outsmarting-terrorists-hackers>



ANAPA
Associazione Nazionale Agenti
Professionisti di Assicurazione
Rete ImpresAgenzia

ENTRA A FAR PARTE DI ANAPA!

**INSIEME POSSIAMO
GUARDARE LONTANO!**

CLICCA QUI PER ISCRIVERTI **CLICCA QUI RINNOVARE**

(continua da pag. 2)

I "NON DETTO" DELLE COPERTURE

Un altro dato che emerge dall'esame dei precedenti disponibili nella giurisprudenza Usa è la difficoltà di applicare testi di polizza evidentemente concepiti in un contesto diverso e ormai risalente a fattispecie in cui le attività di accesso illegittime a dati sensibili hanno avuto dimensioni inusitate e prodotto danni di entità difficilmente immaginabile anche solo poco tempo fa.

In particolare si è rilevato complesso accertare se danni e spese sostenute dagli assicurati rientrassero in copertura, soprattutto in relazione alla prova che i dati trafugati avessero ricevuto o meno divulgazione. Esempio al riguardo è il caso del 2015 *Recall total information management Inc v. Federal Insurance Co.* ².

Recall total information management aveva un contratto con **Ibm Corporation** per la raccolta e la custodia di banche dati contenenti dati e informazioni sensibili relativi a impiegati Ibm. Recall si era avvalsa di un vettore terrestre per il trasporto di tali dati; nel corso di un trasporto il vettore aveva perduto un collo, con dati di migliaia di impiegati Ibm. Non vi era nessuna evidenza che vi fosse stato accesso al materiale da parte di terzi, ma Ibm aveva tuttavia sostenuto costi pari a 6 milioni di dollari per l'acquisto di "identity theft services". Ibm aveva chiesto il rimborso delle somme sostenute a Recall, che a sua volta aveva chiesto l'indennizzo agli assicuratori, facendo leva sulla previsione di polizza che copriva i casi di "injury... caused by an offense of (...) electronic, oral, written or other publication of material that (...) violates a person's right of privacy". La richiesta è stata tuttavia respinta in giudizio, perché la Corte ha ritenuto che la "personal injury clause" contenuta nella polizza non fosse operante, non essendosi verificata alcuna *publication*.



2 *Recall Total Information Management, Inc., et al. v Federal Insurance Company, et al.*, Conn. App. 2014 WL 43529 (Conn. App. Ct. Jan 14, 2014)



L'INCOGNITA DELLE CLASS ACTION

Profili in parte analoghi si sono presentati in un caso più recente (*Travelers Indem. Co. of Am. v. Portal Healthcare Solutions, LLC*)³ nel quale **Travelers** è stata dichiarata obbligata a tenere indenne **Portal Healthcare Solutions** in relazione a una *class action* promossa a New York.

Nel caso in commento due pazienti del Glen Falls Hospital avevano sostenuto che nel fare una ricerca su Google il primo link che appariva portava alle cartelle mediche di entrambi presso l'ospedale. Avevano dunque promosso una *class action* nei confronti di Portal (che curava la custodia dei dati dei pazienti dell'ospedale) responsabile di aver reso "accessible, viewable, copyable, printable, and downloadable from the Internet by unauthorized persons without security restriction from November 2, 2012 to March 14, 2013".

La copertura assicurativa di Portal copriva "electronic publication of material that (...) discloses information about a person's private life". Travelers aveva contestato la sussistenza copertura assicurativa, ma la Corte ha accolto la domanda dell'assicurata, sostenendo che "unintentional publication is still a publication (...) publication occurs when information is 'placed before the public,' not when a member of the public reads the information placed before it". Il Tribunale in particolare ha evidenziato che accogliere la tesi di Travelers (che negava si fosse verificata una "publication") equivaleva a ritenere che un libro disponibile sugli scaffali di Barnes & Noble (una nota libreria negli Usa) non è "published" fino al momento in cui un cliente non lo preleva e lo sfoglia.

(La seconda e la terza parte dell'articolo verranno pubblicate nelle prossime settimane su *Insurance Daily*)

Claudio Perrella,
Partner LS LexJus Sinacta

3 *Travelers Indemnity Company of America v. Portal Healthcare Solutions, L.L.C.*, No. 14-1944. (4th Cir. Apr. 11, 2016)

Insurance Daily

Direttore responsabile: Maria Rosa Alaggio alaggio@insuranceconnect.it

Editore e Redazione: Insurance Connect Srl - Via Montepulciano 21 - 20124 Milano

T: 02.36768000 **E-mail:** redazione@insuranceconnect.it

Per inserzioni pubblicitarie contattare info@insuranceconnect.it

Supplemento al 23 febbraio di www.insurancetrade.it - Reg. presso Tribunale di Milano, n. 46, 27/01/2012 - ISSN 2385-2577

Convegno

15 MARZO 2017

MILANO | 9.00 - 17.00

Palazzo delle Stelline, Corso Magenta, 61

INNOVAZIONE: DALLA FORMA AI CONTENUTI

Chairman Maria Rosa Alaggio

Direttore di Insurance Review e Insurance Trade

09.00 - 09.30 - Registrazione

09.30 - 10.00 - **Le nuove frontiere della tecnologia: come cambierà il mondo?**

Andrea Cerroni, associate professor of Sociology and communication of knowledge, head of Master in Science communication and sustainable Innovation Dpt. of Sociology and Social research Università degli studi Milano-Bicocca

10.00 - 10.20 - **Insurtech: problematiche e prospettive per compagnie e clienti**

Cristiano Mastrantoni, research manager di Cetif

10.20 - 10.40 - **Il futuro dei modelli assicurativi**

10.40 - 11.00 - **Usare i dati storici per prevedere il futuro. I predictive analytics per migliorare l'assunzione del rischio e la gestione dei sinistri**

Marco Burattino, italian sales director di Guidewire

11.00 - 11.30 - Coffee break

11.30 - 11.50 - **Intelligenza artificiale, IoT e blockchain per essere più vicini al cliente**

Natalia Antongiovanni, business development officer di Icg

11.50 - 12.45 - **TAVOLA ROTONDA: Dall'innovazione alla crescita: le strategie delle compagnie**

Emanuele Costa, partner e managing director di Boston Consulting

Ruggero Frecchiami, direttore generale di Assimoco

Roberto Grasso, amministratore e direttore generale di Das

Francesco La Gioia, amministratore delegato di Helvetia Italia

Davide Passero, amministratore delegato di Alleanza Assicurazioni ()*

Andrea Pezzi, direttore innovation & new business solution di Unipolsai

12.45 - 13.00 - Q&A

13.00 - 14.00 - Pranzo

14.00 - 14.20 - **Tecnologia ed evoluzione dei profili giuridici**

Claudio Perrella, partner di Ls LexJus Sinacta

14.20 - 14.40 - **L'innovazione a servizio degli assicurati: leva di fidelizzazione per gli intermediari**

Guido Dell'Omo, responsabile retail di Axa Assistance

Mirko Formica, responsabile corporate di Axa Assistance

14.40 - 15.00 - **Sinistri e servizi per la centralità del cliente**

Stefano Sala, amministratore delegato gruppo per

15.00 - 16.00 - **TAVOLA ROTONDA: Ramo danni e ramo vita: come cambiano contenuti, linguaggi e modalità distributive**

Marco Brachini, presidente di Amca e direttore marketing di Sara Assicurazioni

Marco Lamola, direttore distribuzione e marketing del gruppo Cattolica

Paolo Martinello, presidente di Altroconsumo

Carlo Motta, responsabile commerciale, marketing e business development di Eurovita Assicurazioni

Domenico Quintavalle, head of retail distribution per Zurich Italia

16.00 - 16.20 - **Accelerare i tempi dell'innovazione di business: la soluzione Lisa**

Maximiliano Barberi, Lisa product manager

Alessandro Vanzo, managing director di Gruppo Euris

16.20 - 17.00 - **TAVOLA ROTONDA: L'innovazione nella comunicazione verso il mercato**

Gabriella Carmagnola, direttore comunicazione e relazioni esterne di Ania

Isabella Falautano, director of communications, corporate responsibility e public affairs di Axa Italia

Giorgia Freddi, director of communications and external relations di Groupama Assicurazioni

Alida Galimberti, head of retail market management di Zurich Italia

Mauro Giacobbe, amministratore delegato di Facile.it

Gianpiero Zannier, responsabile direzione clienti di Reale Mutua

(*) invitato a partecipare

Iscriviti su www.insurancetrade.it
Scarica il programma completo

Main sponsor:



Official sponsor:

